



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-10-85-16

**Druk nr 804**  
Warszawa, 1 sierpnia 2016 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

*Z poważaniem*

(-) Beata Szydło

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, 691 i 868) w art. 71 w ust. 2 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) pobierania świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłku dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, jeżeli utrata prawa do nich była spowodowana śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 170 oraz z 2014 r. poz. 598 i 1682) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 60 dni od dnia ustania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego, o których mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114, z późn. zm.<sup>1)</sup>), lub zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2016 r. poz. 162 i 972), pobieranych nieprzerwanie przez okres co najmniej 365 dni, jeżeli utrata prawa do nich była spowodowana śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana i do dnia, w którym ustało prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna, ukończyła co najmniej 55 lat – kobieta oraz 60 lat – mężczyzna i osiągnęła okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, lub”;

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 693, 995, 1217, 1240, 1268, 1302, 1359, 1735 i 1830 oraz z 2016 r. poz. 195 i 972.

2) w art. 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 3 i 4.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku dołącza się dowody uzasadniające prawo do świadczenia przedemerytalnego, w tym decyzję o utracie prawa do zasiłku dla bezrobotnych lub informację o upływie 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w art. 2 ust. 3, a także dowody wymagane do ustalenia prawa do emerytury oraz jej wysokości, określone przepisami ustawy o emeryturach i rentach z FUS.”,

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku osoby, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a, do wniosku dołącza się również zaświadczenie właściwego organu potwierdzające nieprzerwane pobieranie przez okres co najmniej 365 dni świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego, lub zasiłku dla opiekuna, utratę prawa do nich z powodu śmierci osoby, nad którą opieka była sprawowana, a także datę ustania tego prawa.”.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych wprowadza możliwość nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez osoby, które pobierały świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114, z późn. zm.) lub zasiłek dla opiekuna na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2016 r. poz. 162, z późn. zm.), w związku ze sprawowaniem opieki nad osobą niepełnosprawną, i które utraciły prawo do tego świadczenia lub zasiłków w związku ze śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana.

Zasadność wprowadzenia tego rozwiązania wynika z faktu, że okres sprawowania opieki nad osobami niepełnosprawnymi należy traktować analogicznie do okresu zatrudnienia, w zakresie możliwości zaliczenia tego okresu do okresu 365 dni uprawniających do nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych, jak również do okresu uprawniającego do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego. Pobieranie świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna ma na celu częściową rekompensatę zakończenia aktywności zawodowej spowodowanego koniecznością sprawowania stałej opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny, dlatego zasadne jest traktowanie przez ustawodawcę tej formy aktywności podobnie do zatrudnienia, w zakresie możliwości uzyskania prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego po utracie prawa do wyżej wskazanych świadczeń związanych z opieką.

Za przyjęciem proponowanego rozwiązania przemawiają również względy społeczne i demograficzne. Należy zwrócić uwagę, że w starzejącym się społeczeństwie coraz więcej osób będzie wymagać opieki zarówno z uwagi na sam zaawansowany wiek, jak i często połączoną z zaawansowanym wiekiem niepełnosprawność. Wiadomym jest, że opieka osób najbliższych stanowi w takiej sytuacji najlepszą alternatywę dla wymagających opieki. Przy niedostatku systemowego rozwiązania wskazanych kwestii opieki nad osobami niepełnosprawnymi, starzejącymi się i chorymi przejęcie przez osoby bliskie opieki i rezygnacja z pracy zawodowej, którą w innych okolicznościach

opiekunowie mogliby wykonywać, powinny zostać docenione i wsparte dostateczną pomocą ze strony państwa.

#### Proponowane zmiany

W art. 71 w ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, z późn. zm.) dodawany jest pkt 9, zgodnie z którym do okresu 365 dni w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających rejestrację osoby w urzędzie pracy jako bezrobotnej, uprawniającego do nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych, zaliczany będzie okres pobierania świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna – mimo nieodprowadzania składki na Fundusz Pracy – jeżeli utrata prawa do tego świadczenia lub zasiłków była spowodowana śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana.

W ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 170, z późn. zm.):

- w art. 2 w ust. 1 rozszerzony zostaje zakres podmiotowy ustawy. Zgodnie z dodawanym pkt 4a prawo do świadczenia przedemerytalnego będzie przysługiwało również osobie, która do dnia rejestracji jako osoba bezrobotna nieprzerwanie przez okres co najmniej 365 dni pobierała świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy lub zasiłek dla opiekuna i utraciła prawa do nich w związku ze śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana. Jednocześnie osoba taka do dnia, w którym ustało prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna, musi ukończyć co najmniej 55 lat – kobieta oraz 60 lat – mężczyzna i legitymować się okresem uprawniającym do emerytury, wynoszącym co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zachowane zostało zróżnicowanie warunków dla kobiet i mężczyzn do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego, gdyż stanowi to uprzywilejowanie wyrównawcze usprawiedliwione w świetle norm konstytucyjnych i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego;
- zmiana w art. 7 ust. 1 oraz dodanie w nim ust. 4 są konsekwencją zmiany wprowadzonej w art. 2 ust. 1. Natomiast zmiana w art. 7 ust. 3 ma na celu uspoźnienie brzmienia tego przepisu z przepisem art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W myśl przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, zasiłki dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalne mają charakter obligatoryjny. Źródłem ich finansowania jest Fundusz Pracy.

Wydatki na finansowanie świadczeń dla projektowanej grupy uprawnionych będą ponoszone z Funduszu Pracy w ramach kwot określonych corocznie w planie finansowym Funduszu Pracy na finansowanie zasiłków dla bezrobotnych (wypłacanych przez powiatowe i miejskie urzędy pracy) oraz zasiłków i świadczeń przedemerytalnych (wypłacanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych).

W latach 2017–2026 szacowana kwota wydatków Funduszu Pracy będących skutkiem finansowym ustawy wyniesie łącznie 921,2 mln zł. Wydatki Funduszu Pracy w poszczególnych latach szacunkowo wyniosą:

- 1) 2017 – 64,0 mln zł;
- 2) 2018 – 72,5 mln zł;
- 3) 2019 – 80,3 mln zł;
- 4) 2020 – 87,7 mln zł;
- 5) 2021 – 95,3 mln zł;
- 6) 2022 – 102,9 mln zł;
- 7) 2023 – 103,7 mln zł;
- 8) 2024 – 104,3 mln zł;
- 9) 2025 – 104,9 mln zł;
- 10) 2026 – 105,6 mln zł.

W związku z prognozowaną poprawą sytuacji na rynku pracy liczba osób bezrobotnych w latach 2017–2026 będzie spadać. Prognozowana stopa bezrobocia do roku 2019 obniży się do 6,8% i w latach 2020–2026 utrzyma się na poziomie 6,5%.

Spadnie również liczba osób pobierających zasiłki dla bezrobotnych.

W kolejnych latach nastąpi spadek liczby osób pobierających zasiłki przedemerytalne. Nowe świadczenia nie są przyznawane od dnia 1 sierpnia 2004 r.

Taka sytuacja powoduje, że wypłata świadczeń dla projektowanej grupy beneficjentów nie spowoduje w kolejnych latach wzrostu wydatków na finansowanie zasiłków dla bezrobotnych oraz zasiłków i świadczeń przedemerytalnych ponad kwotę określoną na ten cel w planie finansowym Funduszu Pracy na 2016 r. (5 150,0 mln zł).

W związku z powyższym projektowane rozwiązanie nie naruszy zasad Stabilizującej Reguły Wydatkowej, którą objęty jest Fundusz Pracy, określonej w art. 112aa ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

W przypadku nieplanowanego wzrostu wydatków na finansowanie projektowanego zadania minister właściwy do spraw pracy dokona przesunięcia przewidzianych w planie Funduszu Pracy kwot na finansowanie poszczególnych zadań, zgodnie z art. 108 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pani Hanna Świątkiewicz-Zych, Dyrektor Departamentu Rynku Pracy, tel. 22 529 07 40, email: hanna.swiatkiewicz-zych@mrpips.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 13.07.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inne Wnioski organizacji zrzeszających opiekunów osób niepełnosprawnych oraz Rzecznika Praw Obywatelskich</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> UD24</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak możliwości nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez opiekunów osób niepełnosprawnych/zależnych, którzy w związku ze śmiercią swoich podopiecznych utracili prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie do ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 170, z późn. zm.) przepisów umożliwiających zaliczenie okresu pobierania świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna do okresów uprawniających do nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w poszczególnych państwach członkowskich UE są zróżnicowane. Generalnie okres sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną/zależną jest zaliczany w pełnym lub ograniczonym zakresie do okresu, od którego zależy nabycie prawa do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego (ewentualnie świadczenia porównywalnego do świadczenia przedemerytalnego), niekiedy po spełnieniu także dodatkowych warunków – we Włoszech, Portugalii, Czechach, Austrii, Hiszpanii, Chorwacji, Słowacji, Łotwie i na Węgrzech.

W Niemczech od 2017 r. planowane jest włączenie wszystkich osób zajmujących się pomocą zależnym członkom rodziny do systemu ubezpieczenia przeciwko bezrobociu, a co za tym idzie umożliwienie im nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych (aktualnie jest to możliwe po spełnieniu określonych warunków).

Okres sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną/zależną nie umożliwia nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych/świadczenia przedemerytalnego w Słowenii, Grecji, Belgii, Austrii, we Francji i na Cyprze.

Natomiast w Danii, Finlandii i Belgii okres sprawowania opieki wprawdzie nie jest zaliczany do okresu uprawniającego do nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych/świadczenia przedemerytalnego, niemniej jednak okres ten wydłuża okres, w którym osoba musi udokumentować okresy umożliwiające nabycie tych świadczeń.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekuna	229 tys. osób w 2017 r. do 245 tys. osób w 2027 r.	Liczba osób pobierających świadczenia związane ze sprawowaniem opieki oszacowana na podstawie danych administracyjnych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.	Uzyskanie uprawnień do zasiłku dla bezrobotnych i świadczenia przedemerytalnego przez osoby, które pobierały świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy lub zasiłek dla opiekuna nieprzerwanie przez co najmniej 365 dni, w przypadku śmierci podopiecznego.



## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Kwestia zasiłku dla bezrobotnych dla opiekunów osób niepełnosprawnych, którzy utracili prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna w związku ze śmiercią podopiecznego, uregulowana w projekcie ustawy była przedmiotem dyskusji w trakcie spotkań w ramach „Okrągłego stołu dotyczącego wsparcia osób niepełnosprawnych”. Przedstawiciele opiekunów osób niepełnosprawnych oraz osób niepełnosprawnych zwracali uwagę na potrzebę wprowadzenia rozwiązań w tym zakresie.

Projekt ustawy, na podstawie art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759), został przesłany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt został także przesłany do zaopiniowania przez wskazanych poniżej partnerów społecznych:

- 1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881):
  - a) Forum Związków Zawodowych,
  - b) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
  - c) NSZZ „Solidarność”;
- 2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029):
  - a) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
  - b) Konfederację Lewiatan,
  - c) Związek Rzemiosła Polskiego,
  - d) Związek Pracodawców Business Centre Club.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych;
- 2) Głównego Inspektora Pracy;
- 3) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 4) Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych;
- 5) Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
- 6) Rzecznika Praw Obywatelskich.

Projekt ustawy został przekazany w celu konsultacji do:

- Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Rodzin Osób Niepełnosprawnych „Razem Możemy Więcej”,
- Polskiego Forum Osób Niepełnosprawnych,
- Koalicji na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością,
- Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych,
- Związku Powiatów Polskich,
- Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- Stowarzyszenia Interwencji Prawnej,
- Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
- Związku Byłych Pracowników PGR,
- Związku Pracodawców Mediów Publicznych.

Ponadto na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) projekt został przesłany do Rady Dialogu Społecznego.

Uwagi zgłaszane w trakcie konsultacji dotyczyły przede wszystkim potrzeby rozszerzenia zakresu podmiotowego projektu ustawy. Treść uwag oraz stanowiska Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej były sukcesywnie zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zamieszczony został raport z konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Rynku Pracy.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 (2017)	1 (2018)	2 (2019)	3 (2020)	4 (2021)	5 (2022)	6 (2023)	7 (2024)	8 (2025)	9 (2026)	10 (2027)	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	15,3	16,6	17,6	18,8	19,8	20,9	21,1	21,2	21,2	21,4	21,5	215,4
Budżet państwa	0,8	0,9	1,1	1,3	1,5	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	15,6
NFZ	0,0	0,6	1,2	1,9	2,5	3,2	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	26,2

JST	0,8	1,0	1,1	1,3	1,5	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	15,9
FUS	13,7	14,1	14,2	14,3	14,3	14,4	14,4	14,5	14,5	14,6	14,7	157,7
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>60,0</b>	<b>68,4</b>	<b>76,1</b>	<b>83,5</b>	<b>91,1</b>	<b>98,7</b>	<b>99,5</b>	<b>100,1</b>	<b>100,6</b>	<b>101,3</b>	<b>102,0</b>	<b>981,3</b>
Budżet państwa	-4,0	-4,1	-4,2	-4,2	-4,2	-4,2	-4,2	-4,2	-4,3	-4,3	-4,3	-46,2
Fundusz Pracy	64,0	72,5	80,3	87,7	95,3	102,9	103,7	104,3	104,9	105,6	106,3	1027,5
<b>Saldo ogółem</b>	<b>-44,7</b>	<b>-51,7</b>	<b>-58,5</b>	<b>-64,7</b>	<b>-71,3</b>	<b>-77,7</b>	<b>-78,4</b>	<b>-78,9</b>	<b>-79,5</b>	<b>-79,9</b>	<b>-80,5</b>	<b>-765,8</b>
Budżet państwa	4,8	5,1	5,3	5,5	5,7	5,9	5,9	5,9	5,9	6,0	6,0	61,9
NFZ	0	0,6	1,2	1,9	2,5	3,2	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	26,2
JST	0,8	1,0	1,1	1,3	1,5	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	15,9
FUS	13,7	14,1	14,2	14,3	14,3	14,4	14,4	14,5	14,5	14,6	14,7	157,7
Fundusz Pracy	-64,0	-72,5	-80,3	-87,7	-95,3	-102,9	-103,7	-104,3	-104,9	-105,6	-106,3	-1027,5

Źródła finansowania	Fundusz Pracy
---------------------	---------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Na podstawie danych administracyjnych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 2014 r. oraz danych GUS oszacowano, że łączna liczba osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy lub zasiłek dla opiekuna w kolejnych latach wyniesie średniomiesięcznie:

Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Liczba osób (w tys.)	228,7	234,8	237,6	238,3	239,1	239,9	240,7	241,5	242,3	243,5	244,7

Oszacowano również, że odsetek opiekunów, którzy kończą sprawowanie opieki z powodu śmierci osoby, nad którą opieka była sprawowana, wyniesie rocznie 3,8%. Przyjęto, że w okresie 10 lat liczba osób kończących sprawowanie opieki z powodu śmierci osoby, nad którą opieka była sprawowana, będzie nieznacznie wzrastał (z poziomu 8,7 tys. osób w 2017 r. do 9,3 tys. osób w 2027 r.).

W związku z tym, że nie ma danych o liczbie osób, które sprawują opiekę przez co najmniej 365 dni, jak również o liczebności grupy osób sprawujących opiekę i spełniających kryteria uprawniające do projektowanych świadczeń, przyjęto, że uprawnienia do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego otrzymają wszystkie osoby, które w danym roku zakończą sprawowanie opieki z powodu śmierci osoby, nad którą sprawowali opiekę.

Przy obliczaniu wpływu na sektor finansów publicznych przyjęto obowiązującą wysokość świadczenia przedemerytalnego, które od marca 2016 r. wynosi 1 029,86 zł. Szacunkową wysokość świadczenia przedemerytalnego w kolejnych latach obliczono przy założeniu, że zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887) corocznie będzie ona zwiększana o 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Wszystkie kwoty podane są w cenach stałych z roku 2016, dlatego też przy szacowaniu wysokości świadczenia emerytalnego w kolejnych latach nie uwzględniono prognozowanej dynamiki cen towarów i usług.

Do obliczeń wykorzystano przewidywany wzrost wynagrodzeń wg Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw – aktualizacja z maja 2016 r. Założono, że średni miesięczny koszt zasiłku dla bezrobotnych będzie zbliżony do tego z roku 2015, czyli będzie wynosić 944,43 zł miesięcznie.

Zasiłek dla bezrobotnych zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przysługuje przez 180 dni, okres ten jest wydłużony do 365 dni w przypadkach określonych w art. 73 tej ustawy, m.in. dla osób powyżej 50. roku życia oraz posiadających jednocześnie co najmniej 20-letni okres uprawniający do zasiłku. Na podstawie wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) z 2014 r. oszacowano, że udział osób w wieku 50–65 lat wśród opiekunów wynosi 27%; do wyliczeń skutków finansowych zmiany przyjęto założenie, że 30% osób uzyskujących prawo do zasiłku dla bezrobotnych będzie go pobierało przez 365 dni, a 70% przez 180 dni.

Na podstawie danych BAEL z 2014 r. oszacowano również, że 6,2% osób sprawujących opiekę będzie w wieku uprawniającym do świadczenia przedemerytalnego.

Ponieważ uzyskanie uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego przez byłych opiekunów musi być poprzedzone rejestracją w urzędzie pracy, założono, że w pierwszym roku obowiązywania nowych przepisów skutki finansowe będą wynikać z przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, a dopiero od drugiego roku również z przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Świadczenie przedemerytalne można pobierać do osiągnięcia wieku emerytalnego, dlatego przyjęto, że populacja osób pobierających to świadczenie w wyniku zmiany przepisów będzie wzrastać przez 5 lat do roku 2023, a następnie ustabilizuje się na poziomie ok. 2,8 tys. osób (nowe osoby w dalszym ciągu będą uzyskiwać prawo do świadczenia przedemerytalnego, ale jednocześnie podobna liczba osób będzie przechodzić na emeryturę). Szacunki dotyczące liczby beneficjentów świadczeń przedemerytalnych oraz zasiłków dla bezrobotnych w poszczególnych latach zawiera załącznik 1.

Uwzględniono oszczędności budżetu państwa związane z faktem, że składka zdrowotna związana z pobieraniem zasiłku dla bezrobotnych i świadczenia przedemerytalnego będzie finansowana z Funduszu Pracy (zakładając, że wszystkie osoby, które nabędą prawo do zasiłku dla bezrobotnych i świadczenia przedemerytalnego, bez uzyskania tego prawa pozostawałyby w rejestrze osób bezrobotnych, a więc składka zdrowotna opłacana byłaby z budżetu państwa).

Kwota wzrostu przychodów Narodowego Funduszu Zdrowia wynika z różnicy pomiędzy wysokością składek, jakie byłyby finansowane z budżetu państwa za osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, a wysokością składek odprowadzanych przez osoby pobierające świadczenie przedemerytalne finansowane z Funduszu Pracy. W przypadku osób z prawem do zasiłku zmieni się jedynie źródło finansowania (FP zamiast budżetu państwa), jednak podstawa, od której odprowadzane są składki zdrowotne, jest w obu przypadkach taka sama, dlatego też regulacja w tym zakresie (przyznanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych na podstawie okresów pobierania świadczeń pielęgnacyjnych) nie wpłynie na przychody NFZ.

W obliczeniach wpływu na podmioty sektora finansów publicznych uwzględniono również wydatki na składki emerytalne i rentowe za miesiące pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
		2017	2018	2019	2020	2022	2027	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.) <sup>1)</sup>	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	39,1	46,0	52,5	58,9	71,9	74,4	700,7
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Podano sumę dochodów netto wypłaconych zasiłków dla bezrobotnych i świadczeń przedemerytalnych, przy założeniach dot. liczby uprawnionych opisanych w punkcie 6. Niewielkie rozbieżności pomiędzy sumą dochodów netto uzyskiwanych przez obywateli w wyniku zmian regulacji a wpływem środków poza sektor finansów publicznych (saldo wpływu na sektor wskazane w punkcie 6) wynikają z różnic w zaokrągleniach wartości poszczególnych składowych dochodów i wydatków.						

<sup>1)</sup> Skutki finansowe dla rodziny, obywateli oraz gospodarstw domowych są podane w wartościach netto, a więc oznaczają wzrost dochodów rozporządzalnych.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Obsługa naliczania i wypłaty zasiłków dla bezrobotnych dokonywana będzie przez system Syriusz<sup>Std</sup>, zaś świadczeń przedemerytalnych – przez system administrowany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

**9. Wpływ na rynek pracy**

Projektowane zmiany nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Brak wpływu.
------------------	--------------

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Od dnia wejścia w życie ustawy.  
Planowane jest, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ewaluacja efektów ustawy nastąpi po dwóch latach obowiązywania nowych przepisów.  
Miernik – liczba osób, które skorzystają z możliwości nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego na podstawie nowych przepisów.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Załącznik 1.  
Tab. 1. Liczba beneficjentów pobierających zasiłki dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalne finansowane z Funduszu Pracy w latach 2017–2027.  
Załącznik 2.  
Tab. 2. Szacunki wydatków Funduszu Pracy na finansowanie zasiłków dla osób bezrobotnych oraz świadczeń przedemerytalnych dla byłych opiekunów osób niepełnosprawnych w latach 2017–2027.

Tab. 1. Liczba beneficjentów pobierających zasiłki dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalne finansowane z Funduszu Pracy w latach 2017–2027

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Razem 2017–2027
Liczba beneficjentów pobierających zasiłki dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalne finansowane z FP ogółem, w tym:	8 691	9 461	10 121	10 707	11 299	11 893	11 950	11 994	12 033	12 088	12 144	122 381
1. osoby pobierające zasiłki dla bezrobotnych	8 691	8 922	9 029	9 055	9 086	9 116	9 147	9 177	9 207	9 253	9 299	99 982
2. osoby pobierające świadczenia przedemerytalne	0	539	1 092	1 652	2 213	2 777	2 803	2 817	2 826	2 835	2 846	22 400

Źródło: Opracowanie własne DAE MRPiPS na podstawie założeń przyjętych w OSR do projektowanych regulacji.

Tab. 2. Szacunki wydatków Funduszu Pracy na finansowanie zasiłków dla bezrobotnych oraz świadczeń przedemerytalnych dla byłych opiekunów osób niepełnosprawnych w latach 2017–2027 (w mln zł)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Razem 2017–2027
Wydatki z Funduszu Pracy ogółem [w mln zł], w tym:	64,0	72,5	80,3	87,7	95,3	102,9	103,7	104,3	104,9	105,6	106,3	1027,5
1. na zasiłki dla bezrobotnych ogółem, w tym:	64,0	65,7	66,5	66,7	66,9	67,2	67,4	67,6	67,8	68,2	68,5	736,5
a) wypłacone zasiłki	50,3	51,7	52,3	52,4	52,6	52,8	53,0	53,1	53,3	53,6	53,8	578,9
b) składki emerytalno- -rentowe	13,7	14,1	14,2	14,3	14,3	14,4	14,4	14,5	14,5	14,6	14,7	157,7
2. na świadczenia przedemerytalne	0,0	6,8	13,8	21,0	28,3	35,8	36,3	36,7	37,1	37,4	37,8	291,0

Źródło: Opracowanie własne DAE MRPiPS na podstawie założeń przyjętych w OSR do projektowanych regulacji.

## Raport z konsultacji

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwag <sup>*)</sup>	Stanowisko MRPiPS
1.	Stowarzyszenie Opiekunów Osób Niepełnosprawnych „STOP Wykluczeniom” i Ruch Społeczny „Wykluczeni Opiekunowie”	<p>Jako organizacje społeczne reprezentujące środowisko do którego kierowana jest przedm. ustawa proponujemy, aby przedstawione przez ustawodawcę zapisy otrzymały nast. brzmienie:</p> <p><b>Art. 1</b> W ustawie z dn. 20.04.2004 r. (...) w art. 71 ust. 2 dodać pkt. 9 w brzmieniu: <b>9) sprawowania osobistej opieki nad osobą niepełnosprawną, pobierania świadczenia opiekuńczego na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, jeżeli utrata prawa do niego zaistniała z przyczyn niezależnych od opiekuna, lub innych zdarzeń losowych.</b></p> <p><b>Art. 2.</b> W ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. (...) w art. 2 ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu: <b>4a) zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 60 dni od dnia ustania prawa do świadczenia opiekuńczego, o którym mowa w przepisach o świadczeniach rodzinnych, w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania w UP, łącznie przez okres co najmniej 365 dni, ukończyła co najmniej 55 lat - kobieta oraz 60 lat - mężczyzna i osiągnęła okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej</b></p>	<p>Uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Rozumiejąc, że konieczność zaprzestania sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną może następować z różnych przyczyn, jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż tworząc określone rozwiązania prawne trzeba mieć również na względzie możliwości finansowe państwa – w tym przypadku Funduszu Pracy. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania, tj. uwzględnienie innych niż śmierć podopiecznego czy utrata ważności jego orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności okoliczności utraty prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna, wywoła bowiem skutki finansowe, których wysokość jest niemożliwa do oszacowania, gdyż nie jest możliwe oszacowanie liczby osób, które w takim przypadku mogłyby być uprawnione do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego. Brak jest bowiem nawet przybliżonych danych krajowych o liczbie osób, które corocznie z różnych powodów kończą sprawowanie opieki, a które pobierają z tego tytułu świadczenie pielęgnacyjne, specjalny</p>

	<p><b>20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn,”.</b></p> <p><b>Art. 3</b> W ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r.(...) art. 71 ust. 2 dodaje się pkt. j</p> <p><b><u>j) posiadała prawo do świadczenia opiekuńczego o którym mowa w przepisach o świadczeniach rodzinnych w związku z osobistym sprawowaniem opieki nad osobą niepełnosprawną (mimo nie odprowadzania składki na Fundusz Pracy)</u></b></p> <p><b>Art. 4</b> <b><u>Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2016 r.</u></b></p> <p>Uzasadnienie Projekt ustawy wprowadza możliwość nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych, oraz świadczenia przedemerytalnego przez osoby, które posiadały prawo do świadczenia opiekuńczego (<i>Świadczenie Pielęgnacyjne, Zasiłek dla opiekuna, Specjalny zasiłek opiekuńczy</i>) z tytułu sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną niezdolną do samodzielnej egzystencji, a które utraciły w/w świadczenie na skutek śmierci, lub utraty ważności orzeczenia o niepełnosprawności, lub stopniu niepełnosprawności osoby, nad którą była sprawowana opieka. Przedmiotowy Projekt powstaje w sytuacji braku wykonania przez ustawodawcę wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dn. 21.10.2014r sygn. akt K38/13. Wyrok ten stwierdza, że nie jest zgodne z konstytucją</p>	<p>zasiłek opiekuńczy czy zasiłek dla opiekuna. Tym bardziej brak jest takich danych w odniesieniu do osób, które faktycznie sprawując opiekę nad osobą niepełnosprawną, nie są uprawnione do tych świadczeń.</p> <p>Dlatego też w opinii Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie, uwzględniające z jednej strony obiektywne i możliwe do weryfikacji przesłanki utraty prawa do ww. świadczeń dla opiekunów, z drugiej zaś skutki finansowe jakie się z tym wiążą, jest rozwiązaniem optymalnym. Godzi bowiem możliwości finansowe Funduszu Pracy, jednocześnie wychodząc przynajmniej w pewnym stopniu naprzeciw oczekiwaniom i propozycjom opiekunów osób niepełnosprawnych. Alternatywą byłaby bowiem tylko całkowita rezygnacja z wprowadzenia możliwości nabycia zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez byłych opiekunów osób niepełnosprawnych, niemniej jednak odstąpienie od wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania spowoduje, że nawet ta część opiekunów, którzy mogliby nabyć prawo do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego, zostanie tej możliwości pozbawiona.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, że użyte sformułowanie „świadczenia opiekuńcze na podstawie przepisów o świadczeniach</p>
--	---	--



	<p>różnicowanie wysokości świadczenia dla opiekunów osób niepełnosprawnych tylko z powodu wieku, w którym powstała niepełnosprawność.</p> <p>Co potwierdził Prezydent RP Andrzej Duda w liście przekazanym Stowarzyszeniu ;STOP Wykluczeniom; v <a href="https://mega.nz/#!zk5RSSBK!r7dW-uj5eMkl8sllyy5yWuBS8OvPmUZvLvest0xaMMw">https://mega.nz/#!zk5RSSBK!r7dW-uj5eMkl8sllyy5yWuBS8OvPmUZvLvest0xaMMw</a></p> <p>A to właśnie różnicowanie wysokości świadczeń – uznane przez TK za bezprawne – stanowi nadal podstawę przyznawania prawa do Zasiłku dla opiekuna i Specjalnego zasiłku opiekuńczego.</p> <p>W tym kontekście niepokojącym pozostaje fakt, że ustawodawca w projekcie pisze nie o jednym świadczeniu, a wymienia kolejno wszystkie trzy formy wchodzące w skład świadczenia opiekuńczego [<i>Świadczenie pielęgnacyjne – 1300zł/mc; Zasiłek dla opiekuna (ZDO) – 520zł/mc; Specjalny zasiłek opiekuńczy (SZO) – 520zł/mc (przy spełnieniu dodatkowego warunku w post kryterium dochodowego)</i>] Co jednoznacznie wskazuje na brak zainteresowania MRPiPS wykonaniem wyroku TK (K38/13 z dn.21.10.2014r) z dalszym utrzymywaniem bezprawnego różnicowania wysokości świadczeń poprzez dalsze funkcjonowanie ZDO i SZO.</p> <p>Uważamy za bardziej uniwersalne (w przypadku wykonania przez MRPiPS wyroku TK K38/13) używanie w przedm Projekcie ustawy określenia; <b>świadczenie opiekuńcze</b>; zamiast; <i>Świadczenie pielęgnacyjne, Zasiłek dla opiekuna, Specjalny zasiłek opiekuńczy</i>; Świadczenie opiekuńcze stanowi nazwę wspólną dla w/w trzech form (<i>ŚP; ZDO; SZO</i>)</p>	<p><i>rodzinnych</i>” jest pojęciem wykraczającym poza zakres podmiotowy projektu ustawy. Należy zauważyć, że ustawowa definicja świadczenia opiekuńczego (zawarta w art. 2 pkt 2 ustawy dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114, z późn. zm.)) obejmuje swoim zakresem nie tylko świadczenia wypłacane opiekunom osób niepełnosprawnych, ale dotyczy również zasiłku pielęgnacyjnego, który jest świadczeniem kierowanym tylko do osób niepełnosprawnych, a nie ich opiekunów. Ponadto ww. definicja świadczenia opiekuńczego nie obejmuje zasiłku dla opiekuna, który nie jest uregulowany w ustawie o świadczeniach rodzinnych.</p> <p>Natomiast odnosząc się do stwierdzenia, że w związku z faktem, iż od świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego i zasiłku dla opiekuna nie jest odprowadzana składka na Fundusz Pracy, a więc urzędy pracy nie będą zaliczały okresów pobierania tych świadczeń do okresu uprawniającego do zasiłku dla bezrobotnych konieczne jest zwrócenie uwagi, że okresy te będą zaliczane do okresu uprawniającego do zasiłku dla bezrobotnych na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.), a zatem <u>mimo nieodprowadzania składki na Fundusz Pracy.</u></p>
--	---	--



	<p>wchodzących w jego skład.</p> <p>Opiekunowie osób niepełnosprawnych posiadający prawo do wymienionych przez ustawodawcę świadczeń opiekuńczych, to osoby które zrezygnowały, lub nie podejmowały pracy zarobkowej w związku z podjęciem się sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną niezdolną do samodzielnej egzystencji. W związku z czym ustawodawca zapewnił im prawo do świadczeń opiekuńczych. Z chwilą zaprzestania sprawowania opieki osoby takie pozostają bez dochodów. Bez możliwości podjęcia natychmiast innej pracy zarobkowej na obecnym rynku pracy. Celem wprowadzenia prawa do zasiłku dla bezrobotnych i wcześniejszej emerytury jest pomoc państwa w przystosowaniu się do nowych warunków życiowych opiekunom osób niepełnosprawnych, którzy często po długim okresie sprawowania opieki muszą odnaleźć się w nowych okolicznościach społecznych i gospodarczych</p> <p>W tej sytuacji uważamy za zasadne zaliczenie okresu pracy polegającej na sprawowaniu opieki nad osobą niepełnosprawną do okresu zatrudnienia. Co z kolei daje prawo do ubiegania się o zasiłek dla bezrobotnych.</p> <p>Aby uzyskać prawo do zasiłku dla bezrobotnych należy spełnić warunki określone w art. 71 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (<i>Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.</i>)</p> <p>Zgodnie z art.71 ust.1 pkt 2 w/w ustawy ustawodawca ustanowił wyraźny związek pomiędzy</p>	<p>Wejście w życie nowych przepisów zostało przewidziane na dzień 1 stycznia 2017 r. i tak też oszacowane zostały skutki finansowe ustawy. Aktualnie nie jest planowa zmiana terminu wejścia w życie ustawy.</p>
--	--	--

		<p>uzyskaniem prawa do zasiłku dla bezrobotnych, a faktem opłacania - przez 365dni w ciągu 18 miesięcy przed zarejestrowaniem się w UP - składek na Fundusz Pracy w odpowiedniej wysokości (<i>podstawa nalicz. skł. na poziomie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na okr. 1 miesiąca</i>)</p> <p>W przypadku osób posiadających prawo do Świadczenia pielęgnacyjnego, Zasiłku dla opiekuna, Specjalnego zasiłku opiekuńczego takie składki nie były odprowadzane.</p> <p>W związku z czym Urzędy Pracy powołując się na w/w przepis będą podejmować decyzje odmowne. (<i>v. analogia odmowa przyzn świadczenia opiekuńczego na niepełnospr. współmałżonka w powoł na zapis o obowiązku alimentacyjnym _kodeks rodzinny i opiekuńczy</i> ) Oczywiście jeżeli ustawodawca nie zmieni zapisu dot tej kwestii. Sąd nasza propozycja - <i>patrz Art.3_dodanie pkt.j</i></p> <p>Nie jest przypadkiem, że ustawa ma wejść z dniem 01.01.2017r. W tym czasie osoby posiadające prawo do Świadczenia Pielęgnacyjnego (<i>obecnie 1300zł/mc</i>) – opiekunowie niepełnosprawnych dzieci– (<i>4% ogółu niepełnospr</i>) (<i>opiekunowie osób niepełnospr u których niepełnospr powstała przed 18 r,ż tj również tych 'dzieci' w wieku ...30,...50 lat....</i>) będą otrzymywali je w wysokości najniższego wynagrodzenia od którego istnieje obowiązek opłacania (<i>w odpowiedniej wys</i>) składki na Fundusz Pracy. Czyli z chwilą wejścia ustawy będą spełniać warunki do uzyskania prawa do zasiłku dla bezrobotnych (<i>Art71 Ustawy z dnia</i></p>	
--	--	---	--

	<p>20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy )</p> <p>Natomiast opiekunowie osób niepełnosprawnych niezdolnych do samodzielnej egzystencji dorosłych (96% ogółu niepełnospr) (u których niepełnospr powstała po 18r życia) w tym czasie nadal będą otrzymywać Zasiłek dla opiekuna w wys 520zł/mc lub Specjalny zasiłek opiekuńczy w takiej samej wysokości. (Jeśli rząd nie wykona wyroku TK K38/13) A tym samym nie będą spełniać warunków do uzyskania prawa do zasiłku dla bezrobotnych (Art71 Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) m.in z powodu braku odprowadzania składek na FP</p> <p>Sprawowanie opieki nad osobą niepełnosprawną niezdolną do samodzielnej egzystencji – zwłaszcza w systemie niezinstytucjonalizowanym - jest ciężką i wyczerpującą pracą trwającą 24 godzin przez 7 dni w tygodniu. W związku z czym każdy opiekun, asystent osoby niepełnosprawnej powinien być traktowany jak osoba wykonująca pracę. A przez co nie tylko podlegać obowiązkom, które na nim ciąży w związku ze sprawowaniem opieki, ale też i prawom zagwarantowanym w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ograniczenie prawa do zasiłku dla bezrobotnych tylko do 2 sytuacji – tj śmierci osoby, nad którą była sprawowana opieka, lub utraty ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności podopiecznego jest niczym innym jak dyskryminacją osób wykonujących pracę w charakterze opiekuna osoby niepełnosprawnej niezdolnej do samodzielnej</p>	
--	---	--

		<p>egzystencji w odniesieniu do pracowników wykonujących inne prace zarobkowe. <i>(Uważamy że Świadczenie opiekuńcze należy traktować jako swoisty zarobek – ponieważ stanowi ono podstawowe źródło utrzymania dla osoby sprawującej opiekę)</i></p> <p>Należy zauważyć, że w przypadku prac zarobkowych jedynym kryterium prawa do zasiłku dla bezrobotnych jest wymóg, aby osoba ubiegająca się o w/w zasiłek w przeciągu ostatnich 18 m-cy przepracowała [na pełnym etacie min. 12 m-cy.</p> <p>Dlatego w ustawie z dn. 20.04.2004r (...) w art.71 ust. 2 proponujemy dodać pkt. 9 (v. Art 1) w którym określamy, iż prawo do zasiłku dla opiekuna powinno przysługiwać nie tylko z przyczyn podanych przez ustawodawcę, ale również w tych przypadkach,</p> <p>w których <b>utrata do świadczenia opiekuńczego nastąpiła z przyczyn niezależnych od opiekuna, lub innych zdarzeń losowych.</b></p> <p>Dla pełniejszego obrazu w/w propozycji przedstawiamy kilka przykładów, sytuacji w których mogą znaleźć się opiekunowie, którzy wg. zapisu ustawodawcy nie otrzymają żadnego wsparcia w powrocie na rynek pracy nawet po wieloletnim sprawowaniu opieki.</p> <p><u>Przykład 1</u></p> <p>Stan zdrowia opiekuna os. niepełnospr ndse <b>po 30 latach</b> sprawowania opieki ulega pogorszeniu na tyle, że nie jest w stanie dalej wykonywać swych obowiązków. Rezygnuje z prawa do świadczenia opiekuńczego. [Wg zapisu MRPiPS opiekun nie</p>	
--	--	--	--

		<p><i>otrzymuje prawa do zasiłku dla bezrobotnych i wcześniejszej emerytury]</i></p> <p><u>Przykład 2</u></p> <p><b>Po 20 latach</b> korzystania z opieki podopieczny rezygnuje z dotychczasowego opiekuna na rzecz innej osoby [Wg zapisu MRPiPS opiekun nie otrzymuje prawa do zasiłku dla bezrobotnych i wcześniejszej emerytury]</p> <p><u>Przykład 3</u></p> <p>Opiekun ON posiada prawo do Specjalnego zasiłku dla opiekuna przez 2lata. W dalszym okresie zostaje przekroczone kryterium dochodowe (o 1zł). W związku z czym traci prawo do SZO. [Wg zapisu MRPiPS opiekun nie otrzymuje prawa do zasiłku dla bezrobotnych i wcześniejszej emerytury]</p> <p><u>Przykład 4</u></p> <p>Opiekun ON sprawuje opiekę przez 2 lata jednak nie pobiera świadczenia opiekuńczego (powód odmowy przyznania prawa do świadczenia np.: przekroczenie skandalicznie niskiego kryterium dochodowego o 1zł, lub nie spełnienie wymogu kolejności w obow. alimentacyjnym) Nie dość, że taki opiekun wykonując pracę tak jak inni opiekunowie nie ma prawa do żadnej pomocy, to dodatkowo po jej zakończeniu nadal odmawia się mu prawa do pomocy w przystosowaniu się do nowych warunków życiowych - to jest szczyt okrucieństwa i niesprawiedliwości !!! Bo to właśnie ta grupa opiekunów jest najbardziej wykluczona, żyje w najgłębszym ubóstwie.</p> <p>Z w/w przykładów jednoznacznie wynika, że – przy zastosowaniu zapisu proponowanego w przedm.</p>	
--	--	---	--

		<p><i>projekcie</i> – znaczna część opiekunów osób niepełnosprawnych, nawet po długotrwałym sprawowaniu opieki zostanie pozbawiona pomocy państwa w przystosowaniu się do nowych warunków życiowych. Będzie to godzić w prawo do równego traktowania.</p> <p>Przedmiotowy zapis projektu ustawy jest również sprzeczny z Informacją MRPiPS o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie.</p> <p>W tej sytuacji powstaje wątpliwość czy zmiany proponowane przez ustawodawcę polegające na zawężeniu grupy podmiotów do których kierowane jest wsparcie (<i>ułamek promila ogólnej liczby niepełnospr</i>) ma na celu udzielenie rzetelnej i profesjonalnej pomocy w przystosowaniu się do nowych warunków życiowych i powrocie na rynek pracy opiekunom osób niepełnosprawnych. Czy jest tylko i wyłącznie propagandowym zabiegiem.</p> <p>Jako opiekunowie i osoby niepełnosprawne zgromadzeni w Ruchu Społecznym ;Wykluczeni Opiekunowie;, oraz Stowarzyszeniu Opiekunów Osób Niepełnosprawnych ;STOP Wykluczeniom; popieramy sam zamysł proponowanych zmian. Natomiast jesteśmy przeciwni formie części zapisów zawartych w przedm Projekcie ustawy, co wykazaliśmy w uzasadnieniu.</p>	
2.	Pan Jerzy Rok	W związku z ogłoszonym projektem zmiany ustawy o promocji zatrudnienia chciał bym upomnieć się o osoby które nie pobierały zasiłku jako	<p>Uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Rozumiejąc, że konieczność zaprzestania</p>

	<p>Opiekunowie Osób Niepełnosprawnych z tego powodu że zostały pozbawione tych możliwości z powodu zmiany przepisów przez rząd Platformy Obywatelskiej od stycznia 2013 roku. W projekcie ustawy jest zapis że zmiana obejmuje osoby które pobierały zasiłek jako opiekunowie osób niepełnosprawnych przez minimum 365 dni.</p> <p>Moja żona była osobą całkowicie niepełnosprawną z powodu dwóch kolejnych udarów mózgu od 3.09.2012 r. liczyłem że uda się ją poprzez rehabilitację przywrócić do pełnej sprawności ale po kilku miesiącach okazało się że to był złośliwy Glejak mózgu. Dopiero w grudniu miałem możliwość uzyskania za dla żony zaświadczenia o komisji ds. Inwalidztwa o znacznej niepełnosprawności i potrzebie stałej opieki ale okazało się że w związku ze zmianą przepisów pozbawiono mnie uzyskania zasiłku jako Opiekunowi Dorosłej Osoby Niepełnosprawnej ponieważ ustanowiono próg dochodu na 523 zł/os a my musieliśmy żyć z renty chorobowej żony w wysokości 1350 zł . Przez to nie miałem również ubezpieczenia emerytalnego. Żona zmarła 25.09.2014 roku a ja zostałem po 39 latach pracy bez możliwości uzyskania wcześniejszej emerytury. Tylko osoby które absolutnie nie zdają sobie sprawy jak wygląda opieka nad osobą całkowicie niezdolną do samodzielnej egzystencji może ustalać takie warunki jak okres pobierania zasiłku wiedząc jakie są warunki załatwienia formalności urzędowych a nie okres faktycznego</p>	<p>sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną może następować z różnych przyczyn, jak również to, że nie wszyscy opiekunowie są uprawnieni do otrzymywania świadczeń z tytułu sprawowania tej opieki, jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż tworząc określone rozwiązania prawne trzeba mieć również na względzie możliwości finansowe państwa – w tym przypadku Funduszu Pracy. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania wywoła bowiem skutki finansowe, których wysokość jest niemożliwa do oszacowania, gdyż nie jest możliwe oszacowanie liczby osób, które w takim przypadku mogłyby być uprawnione do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego. Brak jest bowiem nawet przybliżonych danych krajowych o liczbie osób, które corocznie z różnych powodów kończą sprawowanie opieki, a które pobierają z tego tytułu świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy czy zasiłek dla opiekuna. <u>Tym bardziej brak jest takich danych w odniesieniu do osób, które faktycznie sprawując opiekę nad osobą niepełnosprawną, nie są uprawnione do tych świadczeń.</u></p> <p>Dlatego też w opinii Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie, uwzględniające z jednej strony obiektywne i możliwe do weryfikacji przesłanki utraty prawa do ww. świadczeń dla opiekunów, z drugiej zaś skutki finansowe jakie się z tym wiążą, jest rozwiązaniem</p>
--	--	---

		<p>sprawowania opieki. Jeśli przejdzie projekt w zaproponowanej formie to okaże się że osoby straszliwie skrzywdzone przez koalicję PO/PSL będą po raz kolejny wdeptane w ziemię przez rząd Prawa i Sprawiedliwości.</p>	<p>optymalnym. Godzi bowiem możliwości finansowe Funduszu Pracy, jednocześnie wychodząc przynajmniej w pewnym stopniu naprzeciw oczekiwaniom i propozycjom opiekunów osób niepełnosprawnych. Alternatywą byłaby bowiem tylko całkowita rezygnacja z wprowadzenia możliwości nabycia zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez byłych opiekunów osób niepełnosprawnych, niemniej jednak odstąpienie od wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania spowoduje, że nawet ta część opiekunów, którzy mogliby nabyć prawo do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego, zostanie tej możliwości pozbawiona.</p> <p>Przedstawiając powyższe jednocześnie konieczne jest zwrócenie uwagi, że kwestie nabycia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego czy zasiłku dla opiekuna pozostają poza zakresem ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.</p>
3.	Polski Związek Niewidomych	<p>Projekt ustawy z dnia 22 lutego 2016 roku o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych wprowadza możliwość nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez osoby, które pobierały świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie ustawy z dnia 28 listopada</p>	<p>Uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Rozumiejąc, że konieczność zaprzestania sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną może następować z różnych przyczyn, jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż tworząc określone rozwiązania prawne trzeba mieć również na względzie możliwości finansowe</p>



	<p>2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114, ze zm.) lub zasiłek dla opiekuna na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2014 r., poz. 567, ze zm.), w związku ze sprawowaniem opieki nad osobą niepełnosprawną. Projekt ustawy przewiduje, że opiekun osoby niepełnosprawnej będzie mógł uzyskać zasiłek dla bezrobotnych lub świadczenie przedemerytalne w sytuacji, gdy osoba, nad którą sprawował opiekę zmarła lub jej orzeczenie o niepełnosprawności straciło ważność.</p> <p>Propozycję resortu Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przyjmujemy z zadowoleniem.</p> <p>Jednocześnie proponujemy, aby opiekunowie osób niepełnosprawnych mogli ubiegać się o zasiłek dla bezrobotnych lub świadczenie przedemerytalne w sytuacji, gdy osoba niepełnosprawna, na którą pobierane było świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy lub zasiłek dla opiekuna zawarła związek małżeński.</p> <p>Zawarcie związku małżeńskiego przez osobę niepełnosprawną pozbawia jej opiekuna prawa do pobierania wymienionych wyżej świadczeń. Tak stanowi Art. 17a ust 5 pkt 2 lit. A ustawy o świadczeniach rodzinnych.</p> <p>Uważamy, iż opiekunowie, którzy utracili prawo do wymienionych świadczeń w opisanych przypadkach, również powinni zostać uwzględnieni w omawianym projekcie.</p> <p>Wnosimy o umieszczenie naszej propozycji w projekcie ustawy.</p>	<p>państwa – w tym przypadku Funduszu Pracy. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania wywoła bowiem skutki finansowe, których wysokość jest niemożliwa do oszacowania, gdyż nie jest możliwe oszacowanie liczby osób, które w takim przypadku mogłyby być uprawnione do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego. Brak jest bowiem nawet przybliżonych danych krajowych o liczbie osób, które corocznie z różnych powodów kończą sprawowanie opieki, a które pobierają z tego tytułu świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy czy zasiłek dla opiekuna.</p> <p>Dlatego też w opinii Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie, uwzględniające z jednej strony obiektywne i możliwe do weryfikacji przesłanki utraty prawa do ww. świadczeń dla opiekunów, z drugiej zaś skutki finansowe jakie się z tym wiążą, jest rozwiązaniem optymalnym. Godzi bowiem możliwości finansowe Funduszu Pracy, jednocześnie wychodząc przynajmniej w pewnym stopniu naprzeciw oczekiwaniom i propozycjom opiekunów osób niepełnosprawnych. Alternatywą byłaby bowiem tylko całkowita rezygnacja z wprowadzenia możliwości nabycia zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez byłych opiekunów osób niepełnosprawnych, niemniej jednak odstąpienie od wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania spowoduje, że nawet ta część opiekunów, którzy</p>
--	--	--

			<p>mogliby nabyć prawo do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego, zostanie tej możliwości pozbawiona.</p> <p>Przedstawiając powyższe jednocześnie konieczne jest zwrócenie uwagi, że kwestie nabycia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego czy zasiłku dla opiekuna pozostają poza zakresem ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.</p>
4.	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Rodzin Osób Niepełnosprawnych „Razem Możemy Więcej”	<p>Zmiana w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.) w art. 71 w ust. 2 przez dodanie pkt. 9 w brzmieniu:</p> <p><i>„9) pobierania świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłku dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, jeżeli utrata prawa do nich była spowodowana śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana, albo utratą ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności osoby, nad którą opieka była sprawowana.”</i></p> <p>W nawiązaniu do zaproponowanej zmiany opiniujący zwraca uwagę na zapis art. 72 ust. 2 ww. ustawy o promocji zatrudnienia:</p> <p><i>„Bezrobotnemu, którego łączne okresy wymienione w art. 71 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 2 pkt. 1, 2, 4 i 5, zwane dalej „okresem uprawniającym do zasiłku”,</i></p>	<p>Uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p> <p>Rozumiejąc, że konieczność zaprzestania sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną może następować z różnych przyczyn, jak również to, że nie wszyscy opiekunowie są uprawnieni do otrzymywania świadczeń z tytułu sprawowania tej opieki, jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż tworząc określone rozwiązania prawne trzeba mieć również na względzie możliwości finansowe państwa – w tym przypadku Funduszu Pracy. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania wywoła bowiem skutki finansowe, których wysokość jest niemożliwa do oszacowania, gdyż nie jest możliwe oszacowanie liczby osób, które w takim przypadku mogłyby być uprawnione do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego. Brak jest bowiem nawet przybliżonych danych krajowych o liczbie osób,</p>

	<p>wynoszą mniej niż 5 lat, przysługuje zasiłek w wysokości 80% kwoty zasiłku określonego w ust. 1.”</p> <p>Opiekun, który od początku swojej kariery zawodowej sprawował opiekę nad osobą niepełnosprawną i pobierał wyłącznie świadczenie pielęgnacyjne (lub tożsame) zgodnie z cytowanym przepisem nie ma możliwości zgromadzenia 5 letniego okresu przewidzianego w art. 72 ust. 2 co oznacza, że bez względu na okres sprawowanej opieki <b>będzie mu przysługiwało tylko 80 % zasiłku.</b> Mając na uwadze powyższe, zdaniem opiniującego, do definicji „okresu uprawniającego do zasiłku” w art. 72 ust. 2 należy dodać poddany konsultacjom art. 71 ust. 2 pkt. 9.</p> <p>Opiniujący wnosi również wątpliwości w związku z art. 73 ust. 1 pkt. 2 lit b. W związku z faktem iż pobieranie świadczenia pielęgnacyjnego (lub tożsamego) nie jest zaliczane do definicji okresu uprawniającego do zasiłku (art. 72 ust. 2) zatem opiekun pobierający świadczenie pielęgnacyjne mimo iż skończył 50 lat, a opiece poświęcił 20 lub więcej lat nie będzie podlegał ww. przepisowi o wydłużeniu okresu pobierania zasiłku do 365 dni. Powyższe, zdaniem opiniującego potwierdza konieczność uzupełnienia w art. 72 ust 2 definicji okresu uprawniającego do zasiłku o wprowadzany nowelą pkt. 9</p> <p>Opiniujący wnosi również o doprecyzowanie zapisu art. 71 ust 2 pkt. 9 mówiącego o „utracie ważności orzeczenia”. Orzeczenie może stracić ważność</p>	<p>które corocznie z różnych powodów kończą sprawowanie opieki, a które pobierają z tego tytułu świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy czy zasiłek dla opiekuna. <u>Tym bardziej brak jest takich danych w odniesieniu do osób, które faktycznie sprawując opiekę nad osobą niepełnosprawną, nie są uprawnione do tych świadczeń.</u></p> <p>Dlatego też w opinii Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie, uwzględniające z jednej strony obiektywne i możliwe do weryfikacji przesłanki utraty prawa do ww. świadczeń dla opiekunów, z drugiej zaś skutki finansowe jakie się z tym wiążą, jest rozwiązaniem optymalnym. Godzi bowiem możliwości finansowe Funduszu Pracy, jednocześnie wychodząc przynajmniej w pewnym stopniu naprzeciw oczekiwaniom i propozycjom opiekunów osób niepełnosprawnych. Alternatywą byłaby bowiem tylko całkowita rezygnacja z wprowadzenia możliwości nabycia zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez byłych opiekunów osób niepełnosprawnych, niemniej jednak odstępianie od wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania spowoduje, że nawet ta część opiekunów, którzy mogliby nabyć prawo do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego, zostanie tej możliwości pozbawiona.</p> <p>Przedstawiając powyższe, jednocześnie</p>
--	--	--

	<p>ze względu na poprawę stanu zdrowia podopiecznego lub ze względu na utratę terminu ważności orzeczenia. Dla uniknięcia niejasności zdaniem opiniującego należy ten zapis uściślić.</p> <p>Opiniujący zwraca również uwagę, że proponowana nowela nadal nie obejmuje sporej części opiekunów osób niepełnosprawnych w szczególności tych którzy z racji przekroczenia progu dochodowego nie mają prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego.</p> <p>Abstrahując od propozycji noweli, opiniujący stoi na stanowisku, że chętny opiekun osoby niepełnosprawnej długotrwale pobierający świadczenie pielęgnacyjne (lub równoważne) w trakcie sprawowania opieki winien mieć możliwość do korzystania z innych dostępnych narzędzi Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. wynikających z art. 8 ust 1 pkt. 13 lit f) dotyczących popularyzacji idei uczenia się przez całe życie, organizacji szkoleń, przygotowania zawodowego dorosłych. Takie działania pozwoliłyby na utrzymanie kontaktu opiekuna z rynkiem pracy, a co ważniejsze w przypadku konieczności zakończenia sprawowania opieki na sprawniejszy powrót opiekuna na ten rynek. Zdaniem opiniującego równie rozsądnym działaniem przeciwdziałającym długotrwałemu wykluczeniu z rynku pracy opiekunów osób niepełnosprawnych byłoby stworzenie systemu, który umożliwiłby opiekunom pobierającym świadczenie pielęgnacyjne (lub tożsame) dorabiania do tego świadczenia chociażby w formie umów zleceń czy umów o</p>	<p>podkreślenia wymaga fakt, że zakres przepisu i tak został rozszerzony w stosunku do postulatu zgłaszanego przez Państwa Stowarzyszenie w petycji skierowanej do Senatu poprzedniej kadencji.</p> <p>Odnosząc się do propozycji rozszerzenia art. 72 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy poprzez uwzględnienie w nim okresu wymienionego w dodawanym w art. 71 ust. 2 pkt 9, skutkującego konsekwencjami w zakresie wysokości i długości okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych, konieczne jest zwrócenie uwagi, że takie rozszerzenie wiąże się z określonymi skutkami finansowymi dla Funduszu Pracy.</p> <p>Jednocześnie konieczne jest zwrócenie uwagi, że nie wszyscy opiekunowie osób niepełnosprawnych będą uprawnieni wyłącznie do 80% zasiłku dla bezrobotnych, lecz tylko ci, którzy nie będą legitymować się innymi okresami zaliczanymi na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, niż okres pobierania świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego czy zasiłku dla opiekuna.</p> <p>Niemniej jednak w takiej sytuacji nie znajdują się wyłącznie opiekunowie osób niepełnosprawnych, legitymujący się tylko okresami, które zostały uwzględnione w art. 71 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, lecz nie w art. 72 ust. 2 tej ustawy. Okres pobierania</p>
--	--	---

		<p>dzieło, które nie kolidowałyby z równoczesnym sprawowaniem opieki.</p> <p><b>2. Odnośnie Art. 2.</b> Zmiana w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 170 oraz z 2014 r. poz. 598 i 1682) w art. 2 w ust. 1 przez dodanie pkt. 4a w brzmieniu: <i>„4a) zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 60 dni od dnia ustania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego, o których mowa w przepisach o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w przepisach o ustaleniu i wypłacie zasiłku dla opiekunów, pobieranych nieprzerwanie przez okres co najmniej 365 dni, jeżeli utrata prawa do nich była spowodowana śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana, albo utratą ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności osoby; nad którą opieka była sprawowana, i do dnia, w którym ustało prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku lub zasiłku dla opiekuna, ukończyła co najmniej 55 lat – kobieta oraz 60 lat – mężczyzna i osiągnęła okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn”</i> Opiniujący wnosi jak przy art. 1 o doprecyzowanie wyrażenia „utrata ważności orzeczenia” oraz zwraca uwagę, że również w tym przypadku nowelą nie zostanie objęta grupa opiekunów, która ze względu na przekroczenie progu dochodowego nie ma prawa</p>	<p>świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego czy zasiłku dla opiekuna nie jest bowiem jedynym okresem wymienionym w art. 71 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który nie jest zaliczany przez ustawodawcę do okresu uprawniającego do zasiłku, od którego zależy wysokość zasiłku dla bezrobotnych i długość okresu jego pobierania. Dlatego też projektodawca nie uznaje za zasadne wprowadzenie zmian w art. 72 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia (...).</p> <p>Odnosząc się natomiast do kwestii doprecyzowania sformułowania „utrata ważności orzeczenia” konieczne jest zwrócenie uwagi, że brzmienie przepisu zaproponowane w projekcie ustawy jest sformułowaniem najszerszym, obejmującym każde ze zdarzeń skutkujących utratą ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.</p> <p>Przedstawiając powyższe jednocześnie należy wskazać, że kwestia: – zapewnienia możliwości korzystania przez opiekunów osób niepełnosprawnych pobierających świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy lub zasiłek dla opiekuna i którzy w związku z tym nie mogą nabyć/posiadać statusu bezrobotnego, z usług i instrumentów rynku pracy przewidzianych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach</p>
--	--	--	--

		do specjalnego zasiłku opiekuńczego.	ryнку pracy, takich jak np. szkolenie czy przygotowanie zawodowe dorosłych, – umożliwienia opiekunom osób niepełnosprawnych uprawnionym do ww. świadczeń z tytułu opieki, uzyskiwanie dodatkowego przychodu z tytułu np. umowy zlecenia czy umowy o dzieło pozostają poza zakresem przedmiotowego projektu ustawy.
5.	Stowarzyszenie „Mam przyszłość”	<p>W imieniu reprezentowanej przez nas organizacji oraz w imieniu części środowiska osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym, proponujemy by przepisy projektu ustawy otrzymały następujące brzmienie:</p> <p><i>Art. 1. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.) w art. 71 w ust. 2 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:</i></p> <p><i>„9) pobierania świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłku dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, jeżeli utrata prawa do nich była spowodowana śmiercią osoby, nad którą opieka była sprawowana:</i></p> <p><i>a. utratą ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności osoby, nad którą opieka była sprawowana,</i></p> <p><i>b. z przyczyn niezależnych od opiekuna</i></p>	<p>Uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Rozumiejąc, że konieczność zaprzestania sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną może następować z różnych przyczyn, jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż tworząc określone rozwiązania prawne trzeba mieć również na względzie możliwości finansowe państwa – w tym przypadku Funduszu Pracy. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania wywoła bowiem skutki finansowe, których wysokość jest niemożliwa do oszacowania, gdyż nie jest możliwe oszacowanie liczby osób, które w takim przypadku mogłyby być uprawnione do zasiłku dla bezrobotnych lub świadczenia przedemerytalnego. Brak jest bowiem nawet przybliżonych danych krajowych o liczbie osób, które corocznie z różnych powodów kończą sprawowanie opieki, a które pobierają z tego tytułu świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy czy zasiłek dla opiekuna. Dlatego też w opinii Ministra Rodziny, Pracy</p>

		<p><i>c. w związku z decyzją podopiecznego o zmianie opiekuna</i></p> <p><i>d. w związku z decyzją podopiecznego o skorzystaniu z instytucjonalnej formy opieki.</i></p> <p><i>Art. 2. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 170 oraz z 2014 r. poz. 598 i 1682) w art. 2 w ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:</i></p> <p><i>„4a) zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 60 dni od dnia ustania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego, o których mowa w przepisach o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w przepisach o ustaleniu i wypłacie zasiłku dla opiekunów, pobieranych nieprzerwanie przez okres co najmniej 365 dni, jeżeli utrata prawa do nich była spowodowana:</i></p> <p><i>a. utratą ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełno-sprawności osoby, nad którą opieka była sprawowana,</i></p> <p><i>b. z przyczyn niezależnych od opiekuna</i></p> <p><i>c. w związku z decyzją podopiecznego o zmianie opiekuna</i></p> <p><i>d. w związku z decyzją podopiecznego o skorzystaniu z instytucjonalnej formy opieki.</i></p> <p><i>i do dnia, w którym ustało prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna, ukończyła co najmniej 55 lat - kobieta oraz 60 lat - mężczyzna i osiągnęła okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, lub”.</i></p>	<p>i Polityki Społecznej zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie, uwzględniające z jednej strony obiektywne i możliwe do weryfikacji przesłanki utraty prawa do ww. świadczeń dla opiekunów, z drugiej zaś skutki finansowe jakie się z tym wiążą, jest rozwiązaniem optymalnym. Godzi bowiem możliwości finansowe Funduszu Pracy, jednocześnie wychodząc przynajmniej w pewnym stopniu naprzeciw oczekiwaniom i propozycjom opiekunów osób niepełnosprawnych. Alternatywą byłaby bowiem tylko całkowita rezygnacja z wprowadzenia możliwości nabycia zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego przez byłych opiekunów osób niepełnosprawnych, niemniej jednak odstąpienie od wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania spowoduje, że nawet ta część opiekunów, którzy mogliby nabyć prawo do zasiłku dla bezrobotnych oraz świadczenia przedemerytalnego, zostanie tej możliwości pozbawiona.</p>
--	--	---	---

		<p><i>Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.</i></p> <p><b>Uzasadnienie</b>  Obecny i proponowany system opieki nad ON w stopniu znacznym, nie uwzględnia prawa podopiecznego do wyboru formy opieki (instytucjonalnej lub indywidualnej) a także jego prawa do wyboru osoby lub instytucji sprawującej opiekę. Wprowadzenie tego naszym zdaniem podstawowego prawa, nie pozostałoby bez wpływu na sytuację opiekuna. Dlatego proponujemy by katalog przyczyn uprawniających do zasiłku dla bezrobotnych i świadczeń przedemerytalnych poszerzyć o w/w pozycje.</p>	
--	--	--	--

W ramach opiniowania projekt ustawy został przekazany do:

1. Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych,
2. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
3. Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
4. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych,
5. Rzecznika Praw Obywatelskich,
6. Głównego Inspektora Pracy.

Uwagi do projektu zgłosił ZUS i RPO – stanowiska MRPiPS zostały przekazane w pismach skierowanych bezpośrednio do autorów uwag oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).



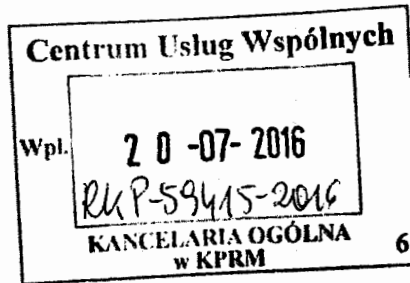
\* ) Zachowano oryginalną pisownię.



Warszawa, 18 lipca 2016 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.231.2016 / 8 / as



KPRM



dot.: RM-10-85-16 z 15.07.2016 r.

Pani  
Jolanta Rusiniak  
Sekretarz Rady Ministrów

#### Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

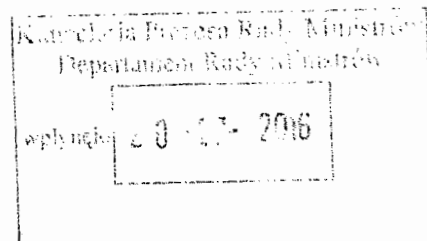
SEKRETARZ STANU

Karol Szymański

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Rafalska

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej





**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego  
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2016 r.

BSA III-021-375/16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L. dz. ....

31 08 2016

Data wpływu .....

Pan  
Adam Podgórski  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 sierpnia 2016 r., GMS-WP-173-230/16 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.*

*Z wyrazami szacunku*